

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
MİLLİ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B.07.0.MEG.0.07.00.00-310/99[3129-0]
Konu : 6111 Sayılı Kanunun Uygulanması

016333 27.05.2011

81... VALİLİĞİNE
(Defterdarlık)

- İlgi: a) 29/03/2011 tarih ve 9839 sayılı yazımız.
b) 15/04/2011 tarih ve 11878 sayılı yazımız.

Bilindiği gibi, 25.02.2011 tarih ve 27857 (Mükerrer) sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6111 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun "*Diğer alacaklar ve çeşitli hükümler*" başlıklı 17 nci maddesinin 25 inci fıkrasının (a) bendinde; "*İlgili kanunları uyarınca orman sayılan yerler. Hazinesinin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlar hakkında yapılan kesin izin, kesin tahsis, kullandırma kararı, irtifak hakkı, kullanma izni ve kiralama işlemlerinden kaynaklanan ve vadesi 31/12/2010 tarihi itibarıyla geldiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan kullanım bedelleri ve hasılat/ticari kâr payları asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin gecikme zammı, faiz gibi fer'ileri yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar TEFF/ÜFF aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler halinde azami onsekiz eşit taksitte tamamen ödenmesi şartıyla, bu alacaklara hesaplanan gecikme zammı, faiz gibi fer' i alacakların tahsilinden vazgeçilir.*" hükmüne yer verilmiştir.

Konuyla ilgili olarak, ilgi (a) yazımızla; anılan hükmün kapsamına ilişkin olarak gerekli açıklamalar yapılmış, ilgi (b) yazımızla da; tazminat ve cezaların 6111 sayılı Kanun kapsamında bulunmadığı bildirilmiştir.

Bu defa, Valiliklerden (Defterdarlık) alınan muhtelif yazılarda; 6111 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin 25 inci fıkrasının (a) bendi kapsamında kalan alacaklara ilişkin dava konusu edilen ve temyiz aşamasında olması sebebiyle davası henüz sonuçlanmayan ya da davası sonuçlanan ancak kesinleşen mahkeme kararı üzerine rızaca ödenmemesi sebebiyle icra takibine başlanılan ya da henüz başlanılmamış olan alacakların bulunduğu belirtilerek, bu alacakların 6111 sayılı Kanun kapsamında yapılandırmaya konu edilip edilmeyeceği hususunda yapılacak işlemin bildirilmesi istenilmektedir.

Anılan Kanunun "*Diğer Alacaklar ve Çeşitli Hükümler*" başlıklı 17 nci maddesinin 25 inci fıkrasının (d) bendinde; "*Bu fıkra kapsamında olan ve bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için borçluların bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar ilgili idarelere başvuruda bulunması ve bu fıkra kapsamında hesaplanan tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde ödenmesi şartıyla bunlar için açılan davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır.*" hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, anılan Kanunun "**Diğer hükümler**" başlıklı 20 inci maddesinin 5 inci fıkrasının:

- (a) bendinde; "*Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve ilgili maddeler uyarınca dava açmamaları veya açılan davalardan vazgeçmeleri gereken borçluların, bu Kanun hükümlerinden yararlanabilmeleri için ilgili maddelerde belirlenen başvuru sürelerinde, yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şarttır.*",

- (b) bendinde; "*Davadan vazgeçme dilekçeleri ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği halde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacuklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.*",

-(c) bendinde de; "*Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak bu Kanunun yayımlandığı tarihten sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz ve bu kararlar ile idare aleyhine hükmedilmiş yargılama giderleri ve vekâlet ücreti bulunması halinde bunlar talep edilemez.*",

Hükümleri bulunmaktadır.

Konu hakkında görüşleri sorulan Gelir İdaresi Başkanlığından cevaben alınan 20/05/2011 tarihli ve 51282 sayılı yazıda:

- 6111 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, vergiler ile Kanun kapsamında sayılan idari para cezaları dışında kalan diğer amme alacaklarının yapılandırılmasına ilişkin hükümlere yer verildiği, anılan Kanunun uygulanmasını göstermek üzere yayımlanan 1 Seri No'lu Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması Hakkında 6111 Sayılı Kanun Genel Tebliğinin II. Kısım B Bölümünün 12 nci alt bölümünde de 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75 inci maddesi ile 6183 sayılı Kanuna göre tahsili öngörülen ve vadesi 31/12/2010 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde 6111 sayılı Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla tahsil edilmemiş olan ecrimisiller ile 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 25 inci maddesi ile 2886 sayılı Kanuna eklenen geçici 3 üncü madde uyarınca işlem yapılması gerçeken ecrimisillerin Kanunun 2 nci maddesi kapsamında yapılandırılabilceği açıklamalarına yer verildiği,

- Anılan Tebliğde yapılan açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, söz konusu alacaklara ilişkin olarak 6111 sayılı Kanunun 2 nci maddesi hükmünden yararlanılmak istenildiği takdirde dava açılmaması, dava açılmış olması halinde davalardan vazgeçilmesi ve kanun yollarına başvurulmamasının şart olduğu,

- Bununla birlikte, ecrimisillerin dava konusu yapılmış olması halinde de madde hükmünden ilk aşamada istenilen tutar üzerinden yararlanılacağı,

- Diğer taraftan, ecrimisillere ilişkin açılan davalara istinaden verilen kararların 6111 sayılı Kanunun yayım tarihinden önce kesinleşmiş olması halinde ise kesinleşen mahkeme kararında belirtilen tutar üzerinden işlem yapılacağına tabii olduğu,

Belirtilecek, 6111 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin 25 inci fıkrası çerçevesinde yapılandırılacak alacaklar hakkında da ecrimisil alacaklarıyla ilgili olarak yapılan açıklamaların dikkate alınabileceğinin düşünüldüğü bildirilmiştir.

Buna göre; Hazinesinin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlar üzerinde yapılan kesin izin, kesin tahsis, kullandırma kararı, irtifak hakkı, kullanma izni ve kiralama işlemlerinden kaynaklanan ve vadesi 31/12/2010 tarihi itibarıyla geldiği halde anılan Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan kullanım bedelleri ve hasılat/ticari kâr paylarının 6111 sayılı Kanun kapsamında yeniden yapılandırılmasıyla ilgili olarak yapılacak işlemlerde;

- Gerek borçluları tarafından ve gerekse İdare tarafından dava konusu edilen ve 6111 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce davası sonuçlanan ancak, kesinleşen mahkeme kararı üzerine rızacı ödenmemesi sebebiyle icra takibine başlanılan ya da henüz başlanılmamış olan alacakların, kesinleşen mahkeme kararları ile hükümlenen tutarların asıl alacağı isabet eden kısmı üzerinden yapılandırmaya konu edilmesi,

- Ancak, dava konusu edilen ve hangi aşamada olursa olsun davası henüz sonuçlanmayan ya da sonuçlanmasına karşılık kesinleşmiş mahkeme kararları 6111 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra tebliğ edilen alacakların ise, anılan Kanununun 20 nci maddesinin 5 inci fıkrasında belirtilen hükümlere göre işlem yapılmak suretiyle İdarcece tespit edilen tutarlar üzerinden yapılandırmaya konu edilmesi,

Hususlarında gereğini rica ederim.



H. Abdullah KAYA
Bakan. n.
Genel Müdür

DAĞITIM
-81 İl Valiliğine (Dafterdarlık)